بِسَمِ الشَّهِ الرَّحْمَٰ الرَّحِيمِ باسم الشعب مجلس الدولة المحكمة الإدارية العليا الدائرة الحادية عشرة (موضوع)

بالجلسة المنعقدة علنًا يوم السبت الموافق ٢٠٢١/٨/٢٨

برئاسة السيد الأستاذ المستشار / أحمد محيد صالح الشاذلي

نائب رئيس مجلس الدولــة
ورئيــس المحكمــــة
نائب رئيس مجلس الدولــة
نائب رئيس مجلس الدولــة
نائب رئيس مجلس الدولــة
نائب رئيس مجلس الدولــة
مــقــوض الــدولــة
مــقــوض الــدولـــة

وعضوية السيد الأستاذ المستشار / جمعة إيراهيم عزب الجنزورى وعضوية السيد الأستاذ المستشار / ياسين ضيف الله أحمد خليفة وعضوية السيد الأستاذ المستشار / رأفت عبد الرشيد محمود وعضوية السيد الأستاذ المستشار / مصطفى سيد على حسن الآبى وحضور السيد الأستاذ المستشار / نادر العيسوى وصرتارية السيد الأستاذ المستشار / نادر العيسوى

أصدرت الحكم الأتى :-

في الطعن رقم ١٠٢٠٢٢ لسنة ٦٣ ق. عليا

المقام من /

۱-وزیر المالیة بصفته
 ۲-رئیس مصلحة الضرائب المصریة بصفته
 ۳-وکیل وزارة المالیة ببنی سویف بصفته

فى الحكم الصادر من محكمة القضاء الإدارى ببنى سويف الدائرة (الأولى) بجلسة ٢٠١٧/٧/١٣ فى الدعوى رقم ٦٨٢ لسنة ٣ ق الإجراءات:

إنه في يوم الإثنين الموافق ٢٠١٧/٨/١٨ أو دعت هيئة قضايا الدولة بصفتها نائبة عن الطاعنين تقرير الطعن الماثل قلم كتاب المحكمة الإدارية العليا قيد بالرقم المبين بعاليه في الحكم الصادر من محكمة القضاء الإداري ببني سويف الدائرة (الأولى) في الدعوى رقم ٢٨٢٥ لسنة ٣ قي بجلسة ٢٠١٧/٧/١٣ والقاضي منطوقه بقبول الدعوى شكلا، وفي الموضوع بإلغاء قرار مصلحة الضرائب المصرية بربط التصرفات – العقارية على المدعى عن قطعة الأرض المبيعة بتاريخ ٢٠١٥/١/١٣ الكائنة بالقطع ٥٠، ١ على الجزيرة نمرة ٣ قسم أول زمام ناحية قرية أبو سليم مركز بني سويف، وما يترتب على ذلك من أثار، أخصها براءة ذمته من مبلغ المطالبة ومقداره (١٣٥٥٦) جنيها، وألزمت الجهة الإدارية المصروفات.

وطلب الطاعنون - للأسباب الواردة بتقرير الطعن - الحكم بقبول الطعن شكلًا، وبوقف تنفيذ وإلغاء الحكم المطعون فيه، والقضاء مجددًا برفض الدعوى، وإلزام المطعون ضده المصروفات عن درجتى التقاضى.

وأودعت هيئة مفوضى الدولة تقريرًا بالرأى القانوني في الطعن.

وتدوول نظر الطعن أمام هذه المحكمة - بعد إحالته إليها من الدانرة الحادية عشرة (فحص) - على النحو الثابت بمحاضر جلساتها، وبجلسة ٢٠٢١/٤/٢٥ حكمت المحكمة: بوقف الطعن لمدة شهر نتيجة عدم قيام الجهة الإدارية الطاعنة بإعلان المطعون ضده بتقرير الطعن، وقام الحاضر عن الجهة الإدارية بتعجيل الطعن خلال المواعيد المقررة، وتدوول نظر الدعوى على النحو المبين بمحاضر

الجلسات، وقررت المحكمة إصدار الحكم بجلسة اليوم، وبها صدر الحكم وأودعت مسودته المشتملة على أسبابه ومنطوقه لدى النطق به.

المحكمية

بعد الاطلاع على الأوراق، وسماع الإيضاحات، والمداولة قانونًا.

ومن حيث إن الطعن قد استوفى أوضاعه الشكلية المقررة قانونًا، ومن ثم فهو مقبول شكلًا.

وحيث إنه عن موضوع الطعن، فإن عناصر المنازعة الماثلة – حسبما يبين من الأوراق – تخلص فى أن المطعون ضده أقام الدعوى الصادر فيها الحكم المطعون فيه بتاريخ ٢٠١٦/٥/٢٦، وطلب فى ختامها الحكم بقبول الدعوى شكلًا، وبوقف تنفيذ وإلغاء قرار مصلحة الضرائب المصرية بربط التصرفات العقارية على المدعى عن قطعة الأرض المبيعة بتاريخ ٢٠١٥/١/١٣ الكائنة بالقطع ٥٠، ٤ بحوض الجزيرة نمرة ٣ قسم أول زمام ناحية قرية أبو سليم مركز بنى سويف، وما يترتب على ذلك من آثار، أخصها براءة ذمته من مبلغ المطالبة ومقداره (١٣٢٥٥٦) جنيهًا، وإلزام جهة الإدارة المصروفات.

وبجلسة ٢٠١٧/٧/١٣ أصدرت محكمة القضاء الإدارى حكمها المطعون فيه، القاضى منطوقه بقبول الدعوى شكلا، وفي الموضوع بإلغاء قرار مصلحة الضرائب المصرية بربط التصرفات العقارية على المدعى عن قطعة الأرض المبيعة بتاريخ ٢٠١٥/١/١٣ الكائنة بالقطع ٣٥، ٤٠ بحوض الجزيرة نمرة ٣ قسم أول زمام ناحية قرية أبو سليم مركز بنى سويف، وما يترتب على ذلك من أثار، أخصها براءة ذمته من مبلغ المطالبة ومقداره (١٣٢٥٥٦) جنيها، وألزمت الجهة الإدارية المصروفات.

وشيدت المحكمة بنيان حكمها المطعون فيه تأسيسًا على أن الأرض محل التداعى تقع داخل زمام قرية أبو سليم مركز بنى سويف – وفقًا لما هو ثابت بالمستندات المقدمة من المدعى – فمن ثم فإن هذه الأرض تعد مستثناة من الخضوع لضريبة التصرفات العقارية سواء كان التصرف عليها مشهر أو غير مشهر، الأمر الذى يكون معه قرار الجهة الإدارية المطعون فيه بإخضاع هذا التصرف لضريبة التصرفات العقارية قد صدر بالمخالفة لأحكام القانون، الأمر الذى يتعين معه القضاء بإلغاء القرار المطعون فيه الصادر من مصلحة الضرائب المصرية بربط ضريبة التصرفات العقارية على المدعى عن قطعة الأرض بتاريخ ١١٥/١/١٣ الكائنة بالقطع ٥٠، ٤٠ بحوض الجزيرة نمرة ٣ قسم أول زمام ناحية قرية أبو سليم مركز بنى سويف، وما يترتب على ذلك من أثار، أخصها براءة ذمته من مبلغ نامطالبة ومقداره (١٣٢٥٥٦) جنيها.

وإذ لم يلق هذا القضاء قبولا لدى الجهة الإدارية الطاعنة، فقد أقامت طعنها الماثل ناعية على الحكم المطعون فيه مخالفته للقانون والخطأ في تطبيقه وتأويله، تأسيسا على أن قطعة الأرض المشار إليها تقع ببندر بنى سويف وهى داخل مدينة بنى سويف وتبعيتها لقرية أبو سليم فهى حيازة زراعية فقط، أما القطعة نفسها فهى داخل كردون مدينة وبندر بنى سويف، وتخضع لحكم المادة (٢٤) سالفة الذكر، وخلصت الجهة الإدارية الطاعنة في ختام تقرير الطعن إلى طلب الحكم بطلباتها أنفة البيان.

ومن حيث إن قضاء هذه المحكمة قد جرى على أن الطعن أمام المحكمة الإدارية العليا يطرح المنازعة في الحكم المطعون فيه برمتها أمامها ويفتح الباب أمامها لتزن الحكم المطعون فيه بميزان القانون، وزئا مناطه استظهار ما إذا كانت قد قامت به حالة أو أكثر من الحالات التي تعيبه، فتلغيه ثم تنزل حكم القانون في المنازعة، أم أنه لم تقم به حالة من تلك الحالات وكان صائبًا في قضائه فتبقى عليه وترفض الطعن، ومن ثم فللمحكمة أن تنزل حكم القانون في المنازعة على الوجه الصحيح غير مقيدة بأسباب الطعن طالما أن المرد هو مبدأ المشروعية نزولاً على سيادة القانون، أي أنها تنزل على الحكم المطعون فيه حكم القانون.

ومن حيث إن المادة (٤٢) من قانون الضريبة على الدخل الصادر بالقانون رقم (٩١) لسنة ٢٠٠٥ وتعديلاته تنص على أن: تقرض ضريبة بسعر (٢٠٥%) وبغير أي تخفيض على إجمالي قيمة التصرف في العقارات المبنية أو الأراضي للبناء عليها، عدا القرى، سواء انصب التصرف عليها بحالتها أو بعد

إقامة منشآت عليها وسواء كان هذا التصرف شاملًا العقار كله أو جزء منه أو وحدة سكنية منه أو غير ذلك وسواء كانت مقامة على أرض مملوكة للممول أو للغير، وسواء كانت عقود هذه التصرفات مشهرة أو غير مشهرة....

ومن حيث إن الثابت من مستندات الطعن الماثل أن المطعون ضده يمتلك قطعة الأرض الكائنة بالقطع ٥٠ عوص الجزيرة نمرة ٣ قسم أول زمام ناحية قرية أبو سليم مركز بنى سويف البالغ مساحتها ٥٣٥ م، وقام المدعى بالتصرف فى هذه الأرض بالبيع بموجب العقد المؤرخ ٢٠١٥/١/١٣ مقابل ثمن مقداره (٥٣٠٢٠٥) جنيها، وبتاريخ ٢٠١٦/٥/٢٢ نما إلى علمه تحرير نموذج ٨ عقارى من قبل مأمورية ضرائب بنى سويف بمطالبته بأداء مبلغ مقداره (١٣٢٥٥٦) جنيها قيمة ضريبة التصرفات العقارية المستحقة عليها بواقع ٥,٢% نظير قيامه بالتصرف بالبيع فى قطعة الأرض محل التداعى، وكان المشرع طبقًا لصريح نص المادة (٤١) من قانون الضريبة على الدخل والمستبدلة بالقانون رقم وسواء كان هذا التصرف مشهر أو غير مشهر – فقد اخرجها المشرع جميعها من نطاق الخضوع وسواء كان هذا التصرف مشهر أو غير مشهر – فقد اخرجها المشرع جميعها من نطاق الخضوع والعبارات شديدة الدقة على أن تفرض ضريبة بسعر (٥,٢%) على إجمالي قيمة التصرف في والعبارات المبنية أو الأراضي للبناء عليها، عدا القرى، سواء انصب التصرف عليها بحالتها أو بعد إقامة المقارات المبنية أو الأراضي للبناء عليها، عدا القرى، سواء انصب التصرف عليها بحالتها أو بعد إقامة منشات عليها وسواء كان هذا التصرف شاملًا العقار كله أو جزء منه أو وحدة سكنية منه أو غير ذلك مشهرة أو غير مشهرة أو غير مشهرة.

ومن حيث إنه متى كان ذلك، ولما كانت الأرض محل التداعى تقع داخل زمام قرية أبو سليم مركز بنى سويف – وفقا لما هو ثابت بالمستندات المقدمة من المطعون ضده – فمن ثم فإن هذه الأرض تعد مستثناة من الخضوع لضريبة التصرفات المعقارية سواء كان التصرف عليها مشهر أو غير مشهر، الأمر الذى يكون معه قرار الجهة الإدارية المطعون فيه بإخضاع هذا التصرف لضريبة التصرفات المعقارية قد صدر بالمخالفة لأحكام القانون، الأمر الذى يتعين معه القضاء بإلغاء القرار المطعون فيه الصادر من مصلحة الضرائب المصرية بربط ضريبة التصرفات العقارية على المطعون ضده عن الصادر من مصلحة الضرائب المصرية بالقطع ٥٠، ٥٠ بحوض الجزيرة نمرة ٣ قسم أول زمام فاحية قرية أبو سليم مركز بنى سويف، وما يترتب على ذلك من آثار، أخصها براءة ذمة المطعون ضده من مبلغ المطالبة ومقداره (١٣٢٥٥٦) جنيها.

وإذ ذهب الحكم المطعون فيه هذا المذهب فإنه يكون قد أصاب وجه الحق فيما قضى به، ويضحى الطعن عليه فاقدًا لسنده الصحيح من الواقع والقانون جديرًا بالرفض.

ولا وجه للمحاجة أو المجادلة في ذلك بما ورد بتقرير الطعن الماثل من قطعة الأرض المشار إليها تقع ببندر بنى سويف وهى داخل مدينة بنى سويف وتبعيتها لقرية أبو سليم فهى حيازة زراعية فقط، أما القطعة نفسها فهى داخل كردون مدينة وبندر بنى سويف، تأسيسًا على أن الثابت من الشهادات الرسمية الصادرة من مصلحة الشهر العقارى والتوثيق (مأمورية السجل العينى) المرفقة بحافظة المستندات التى قدمها المطعون ضده بجلسة ٢٠١٦/٨/٩ أن قطعة الأرض المشار إليها تقع بزمام قرية نزلة أبو سليم، ومن ثم تعد مستثناة من الخضوع لضريبة التصرفات العقارية.

ومن حيث إن من يخسر الطعن يلزم بمصروفاته عملًا بحكم المادة (١٨٤) من قانون المرافعات. فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة : بقبول الطعن شكلًا، ورفضه موضوعًا، وألزمت الجهة الإدارية الطاعنة المصروفات.

سكرتير المحكمة